



Č. j.:
MHMP 992760/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 901422/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Leni Podjuklová
236 002 714
Počet listů/příloh: 1/0
Datum:
12.10.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane [REDACTED]

odbor informatických činností Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „**HMP**“) jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), obdržel dne 15. 9. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „*Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. – podklady k naplnění zákonných podmínek vertikální spolupráce mezi HMP a Operátorem ICT, a.s.*“ (dále jen „**Žádost**“) (dále jen „**OICT**“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Spolupráce mezi HMP a OICT je realizována s využitím institutu vertikální spolupráce podle § 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“). Podstatou tohoto institutu je umožnit veřejnému zadavateli zajišťovat plnění svých úkolů a potřeb prostřednictvím jím ovládaných právnických osob, které jsou sice formálně samostatnými právními subjekty, avšak z hlediska jejich ovládání a funkčního začlenění představují součást širší organizační struktury veřejného zadavatele. Za splnění zákonem stanovených podmínek se uzavření smlouvy mezi veřejným zadavatelem a takto ovládanou právnickou osobou nepovažuje za zadání veřejné zakázky ve smyslu ZZVZ, a nevyžaduje proto realizaci zadávacího řízení.

Právní úprava vertikální spolupráce vychází z předpokladu, že veřejný zadavatel je oprávněn rozhodnout, zda bude určité činnosti zajišťovat vlastními kapacitami, prostřednictvím jím ovládané právnické osoby, nebo jejich pořízení na trhu. Podmínky využití vertikální spolupráce jsou vymezeny v § 11 odst. 1 ZZVZ a musí být splněny kumulativně. Jedná se o požadavek, aby veřejný zadavatel ovládal dotčenou právnickou osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky, aby v této osobě neměla majetkovou účast jiná osoba než ovládající veřejný zadavatel nebo ovládající veřejný zadavatelé a aby více než 80 % celkové činnosti ovládané právnické osoby bylo vykonáváno při plnění úkolů svěřených ovládajícím veřejným zadavatelem, případně dalšími zákonem vymezenými osobami. Kritérium ovládání přitom podle § 11 odst. 2 ZZVZ spočívá zejména v možnosti veřejného zadavatele uplatňovat rozhodující vliv na strategické cíle i významná rozhodnutí ovládané právnické osoby. Pro určení podílu činnosti se uplatní pravidla stanovená v § 13 ZZVZ.

Naplnění uvedených podmínek je svou povahou otázkou skutečného právního, majetkového a organizačního uspořádání vztahů mezi veřejným zadavatelem a ovládanou právní osobou, jakož i charakteru a rozsahu činností této osoby. V případě HMP a OICT se jedná zejména o postavení HMP jako akcionáře, nastavení korporátních a řídicích vztahů, výkon akcionářských práv a rozsah činností vykonávaných při plnění svěřených úkolů.

ZZVZ přitom nestanoví povinnost veřejného zadavatele pořizovat za účelem využívání institutu vertikální spolupráce samostatná právní stanoviska, analýzy, metodiky či jiné formalizované dokumenty v předem určené podobě. Stejně tak nestanoví obecnou povinnost vypracovávat před uzavřením každé jednotlivé smlouvy samostatné právní posouzení naplnění podmínek vertikální spolupráce. Zákonná úprava vymezuje materiální předpoklady přípustnosti tohoto způsobu spolupráce, nikoliv konkrétní administrativní či dokumentační postup, kterým by veřejný zadavatel musel jejich splnění dokládat. Rozhodující je proto skutečné naplnění zákonných podmínek, které musí být veřejný zadavatel v případě potřeby schopen prokázat, nikoliv existence samostatného dokumentu určitého názvu, formy nebo obsahového zaměření.

K jednotlivým dokumentům požadovaným ve Vaší žádosti sdělujeme, že HMP požadovanými dokumenty v uvedeném rozsahu a za vymezené období nedisponuje, neboť takové samostatné dokumenty nebyly zpracovány.

V této souvislosti upozorňujeme, že právo na informace podle InfZ se vztahuje na existující informace, které má povinný subjekt k dispozici, nikoliv na vytváření nových dokumentů, analýz, právních stanovisek, výpočtů či jiných podkladů výhradně za účelem vyřízení žádosti. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací.

HMP proto není povinno v reakci na podanou žádost dodatečně zpracovávat právní analýzy naplnění podmínek vertikální spolupráce, rekonstruovat historická posouzení, sestavovat nové výpočty rozhodného podílu činnosti ani vytvářet další dokumenty, které v požadované podobě neexistují. Samotná neexistence samostatných dokumentů požadovaného charakteru přitom bez dalšího neznamená nesplnění zákonných podmínek vertikální spolupráce podle § 11 ZZVZ.

S pozdravem

Mgr. Jiří Károly

ředitel odboru informatických činností
podepsáno elektronicky